



Stowarzyszenie Empatia

www.empatia.pl

RAPORT STATYSTYCZNY
o rozmiarze hodowli zwierząt na futra
i handlu wyrobami futrzarskimi
w Polsce

oparty na
danych Głównego Urzędu Statystycznego
www.stat.gov.pl

przygotowany na międzynarodową konferencję w Pradze

Perspectives of Fur Farming in EU Countries

21 października 2008

autorka: Iwona Kossowska
i.kossowska@empatia.pl
redakcja i wstęp: Katarzyna Biernacka
k.biernacka@empatia.pl

Spis treści:

1. Wstęp
2. Powszechny Spis Rolny 2002
3. Wykaz tabel Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego z 2002 r. uwzględniających króliki oraz pozostałe zwierzęta futerkowe
4. Rolnictwo na terenach górskich i terenach o słabszych warunkach glebowych 2002
 - Tabl. 17. Liczba gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą według województw (Wyciąg)
 - A. Na terenach górskich i o słabych warunkach glebowych
 - B. Na terenach górskich
 - C. Na terenach o słabszych warunkach glebowych
5. Charakterystyka gospodarstw rolnych – 2007
6. Fizyczne rozmiary produkcji zwierzęcej w 2007r.
 - Tabl. 18. produkcja żywca rzeźnego króliczego według użytkowników w 2007 r.
 - Tabl. 19. ubój żywca rzeźnego króliczego według użytkowników w 2007 r.
7. Zwierzęta Gospodarskie w 2007r”
8. Rocznik Statystyczny Handlu Zagranicznego 2007
 - Tabl. 20. Import towarów według sekcji i działów nomenklatury cn 2006 r. (wyciąg)
 - Tabl. 21. Eksport towarów według sekcji i działów nomenklatury cn W 2006 r. (wyciąg)
 - Tabl. 22. Import towarów według sekcji i działów nomenklatury sitc W 2006 r. (wyciąg)
 - Tabl. 23. Eksport towarów według sekcji i działów nomenklatury sitc W 2006 r. (wyciąg)
9. Produkcja wyrobów przemysłowych w 2007 r.
 - Tabl. 1. Produkcja wyrobów przemysłowych (wyciąg)
 - Tabl. 2. Wartość produkcji sprzedanej wyrobów wg działów, grup i klas pkwiu w latach 2005 – 2007 (wyciąg)
 - Tabl. 3. Dynamika produkcji sprzedanej działów i grup wg pkwiu w latach 2005 – 2007 (wyciąg)
10. Przykładowe kontrole ze strony organów państwowych

1. Wstęp

Dzisiejszy raport jest podsumowaniem danych zamieszczonych w ostatnim Spisie Rolnym z 2002 roku oraz w innych dokumentach Głównego Urzędu Statystycznego dotyczących lat 2006 i 2007. Mowa w nich o ilości samic królików i samic innych zwierząt hodowanych na futra, ich rozmieszczeniu w gospodarstwach o różnej wielkości użytków rolnych, w poszczególnych województwach, wielkości hodowli, ilości wyhodowanych i zabitych królików oraz o imporcie i eksporcie skór futerkowych i artykułów z tych skór oraz produkcji wyrobów ze skóry futerkowej. Ostatni rozdział prezentuje wyniki przykładowej kontroli ferm futrzarskich na obszarze 1 województwa.

Raporty statystyczne dotyczące hodowli zwierząt m.in. na futra spełniają nie tylko funkcję informacyjną prezentując szereg suchych liczb. Rzucają również światło na stosunek ludzi do zwierząt. Liczone w sztukach, zwierzęta stają się jednostkami produkcyjnymi, mierzone pośmiertnie w tonach, zamieniają się w towarową masę. Raporty dokumentujące rozmiar tzw. produkcji zwierzęcej obnażają całkowicie nasze przedmiotowe i bezwzględne traktowanie zwierząt jako rzeczy, które wytwarzamy, eksploatujemy, sprzedajemy i których się pozbywamy, gdy się zużyją, lub zabijamy, by pozyskać ich mięso, skóry czy futra.

Język tych dokumentów nie pozostawia cienia wątpliwości co do określonej mentalności, której jest nośnikiem. Pozostawiamy go więc w oryginalnej formie, gdyż obok podanych statystyk, jest doskonałą i przerażającą zarazem ilustracją powszechnej pogardy i bezwzględności człowieka do innych zwierząt.

W odniesieniu do zwierząt hodowanych na futra w raportach ale też niestety w powszechnym użyciu funkcjonuje określenie „zwierzęta futerkowe”. Ktoś mógłby powiedzieć, że przecież zwierzęta, o których mowa mają futro, więc nazywanie ich „futerkowymi” jest całkowicie zasadne i nie ma w tym nic złego. Należałoby wobec tego zadać pytanie dlaczego w odniesieniu do psów i kotów nie używamy w Polsce takiej nazwy? Przecież psy i koty też mają futro i to niejednokrotnie bardzo piękne. Ktoś inny powie: zaraz, zaraz, przecież to sierść. Trudno by mi było jednak zrozumieć, dlaczego owłosienie lisa mielibyśmy nazywać inaczej, niż owłosienie psa, owłosienie szynszyla traktować odmiennie od owłosienia kota. Wszystko to gęste, często piękne i spełnia u zwierzęcia tę samą rolę – ochronną i izolującą. Jak to więc jest z tymi „zwierzętami futerkowymi”? Co to wyrażenie tak naprawdę oznacza, jaką treść ze sobą niesie? Ustaliliśmy już, że nie ma znaku równości między zwierzęciem posiadającym futro, a „zwierzęciem futerkowym”. Co oprócz posiadania własnego futra wchodzi w zakres pojęcia „zwierzę futerkowe”? Odpowiedź jest prosta i smutna zarazem: futro tego zwierzęcia od początku zostało uznane za przyszły towar, od początku założono, że zwierzę zostanie zabite, a futro z niego zdarte i przerobione na płaszcz, kurtkę czy obszycie kaptura. Za pojęciem „zwierzę futerkowe” czai się nieuchronna śmierć zadana przez człowieka tylko po to, by odarłszy zwierzę z niezbędnego mu do życia futra wyprodukować rzecz człowiekowi całkowicie zbędną. Mówiąc „zwierzę futerkowe” wyrażamy równoczesny zachwyt pięknem zwierzęcego futra i wydajemy wyrok śmierci.

Wszystkie zwierzęta, które trafiają do rzeźni zamieniają się w „żywiec rzeźny”. Ponieważ część królików hodowanych na mięso i futro trafia do ubojni, w tabelach Głównego Urzędu statystycznego zwierzęta te pojawiają się jako „żywiec rzeźny króliczy”. Ich los został przypieczętowany. Jednostki, które już dawno w oczach hodowcy straciły swoją osobowość i podmiotowość, stając się „żywcem rzeźnym” tracą również życie. Ale skoro tak je nazwano, widać do tego mają służyć. Język zaczarowuje rzeczywistość, przerabia czujące istoty na żywy towar pozbawiony cech indywidualnych, zdolności do odczuwania bólu i cierpienia. Klient spokojnie kupuje pasztet czy futerko z królika, bo przecież powstało z „żywca rzeźnego króliczego”, a nie z konkretnego królika, któremu odebrano życie. „Zwierzęta futerkowe” nie „zasłużyły” sobie na

miano „żywca rzeźnego” tylko dlatego, że nie są zabijane w rzeźniach, ale bezpośrednio przez hodowców. Najwyraźniej nie zasłużyły sobie również, by wymienić je i spisywać według gatunków. W Powszechnym Spisie Rolnym z 2002 roku jak i w innych dokumentach GUS, wszystkie zwierzęta hodowane na futro, za wyjątkiem królików hodowanych również na mięso, wepchnięto do jednego worka: „zwierzęta futerkowe”. Informacje dotyczące ich hodowli są bardzo skąpe w porównaniu z hodowlą zwierząt na mięso, mleko, jaja czy wełnę. Oprócz kategorii „zwierzęta futerkowe”, w statystykach zwierzęta hodowane na futra pojawiają się dopiero post mortem w danych na temat produkcji, eksportu i importu towarów – jako skóry futerkowe lub wyroby ze skór futerkowych. Nie ma już żadnych wątpliwości co do pełnego uprzedmiotowienia i upodlenia tych zwierząt przez człowieka. Zachwyty futrem idzie w parze z pogardą dla jego pierwszego i prawowitego właściciela – lisa, norki, szynszyli, jenota, nutrii, królika oraz kota i psa z Chin.

2. Powszechny Spis Rolny 2002

Dane urzędowe pochodzą z 2002 roku (Powszechny Spis Rolny).

Jak podaje Ministerstwo Rolnictwa - następny taki spis odbędzie się dopiero w 2010 roku.

Link do publikacji:

www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_zwierzeta_gospodarskie.pdf

Informacje podane w spisie dotyczą całości zagadnień związanych z tzw. produkcją zwierzęcą w Polsce. Podstawowe dane dotyczą przemian, jakie następowały od roku 1947; dla zilustrowania przemian lata 1950-1990 ukazano w odstępach 5 lub 10 letnich, dalej z częstotliwością coroczną. Niektóre dane zaprezentowano na tle wyników poprzedniego spisu rolnego przeprowadzonego w 1996 r.

Powszechnym Spisem Rolnym w maju 2002 r. objęto ogółem 2933,2 tys. gospodarstw rolnych (w tym własność zagraniczną), z których 66,7% (1956,1 tys.) stanowiły gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, a 33,3% (977,1 tys.) stanowiły łącznie ujęte działki rolne o mniejszej powierzchni użytków rolnych.

Wśród spisanych gospodarstw - podmiotów należących do sektora prywatnego było 2932,0 tys., gospodarstw sektora publicznego było 1,2 tys., w tym stanowiących własność państwową - 0,9 tys.

Z ogółu spisanych w 2002 r. gospodarstw rolnych - 1454,0 tys., tj. 49,6% prowadziło działalność gospodarczą związaną z produkcją zwierzęcą - chów i hodowlę zwierząt gospodarskich oraz realizowały działalność pozarolniczą związaną z rybactwem śródlądowym lub rybołówstwem morskim.

Oдноśnie zwierząt futerkowych dane z maja 2002 kształtują się następująco:

- króliki (samice) – 870.400
- pozostałe zwierzęta futerkowe (samice) – 257.300

W porównaniu z informacjami uzyskanymi ze spisu w 1996 r. populacja samic króliczych zmniejszyła się o 20,2%, natomiast o 77,3 % wzrosła populacja samic pozostałych zwierząt futerkowych.

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1 ha utrzymywano 77,0% całej

populacji królików (w 1996 r. 72,6%) i 64,6% pozostałych zwierząt futerkowych (w 1996 r. 71,1%).

Największy odsetek pogłowia królików (samic), zwierząt futerkowych pozostałych (samic) utrzymywanych przez podmioty o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, odnotowano w gospodarstwach posiadających tylko 1-2 ha użytków rolnych.

W spisanych w 2002 r. gospodarstwach najmniejszych obszarowo (poniżej 1 ha) znajdowało się 23,0% krajowego pogłowia królików (27,4% w 1996 r.) i 35,4% - zwierząt futerkowych (28,9% w 1996 r.).

Króliki (samic):

W 2002 r. chów królików prowadziło 159,7 tys. gospodarstw rolnych, tj. 5,4% ogółu badanych jednostek. Większość gospodarstw była prywatna.

W ramach sektora publicznego odnotowano zaledwie 5 podmiotów utrzymujących samice królików.

W 2002 r., w ogólnej liczbie gospodarstw utrzymujących króliki, podmioty o powierzchni do 1 ha użytków rolnych stanowiły 22,8% (w 1996 r. - 29,4%), a gospodarstwa pozostałe - 77,2% (70,6% w 1996 r.).

Przeciętnie w kraju, wśród gospodarstw utrzymujących króliki:

- 63,4% posiadało 1-4 szt. (w 1996 r. - 63,9%),
- 20,6% 5-9 szt. (19,5%),
- 11,0% 10-19 szt. (11,5%),
- 5,0% 20 i więcej sztuk (5,1%).

W okresie od 1996 r. liczba gospodarstw rolnych utrzymujących 20 sztuk i więcej samic króliczych spadła z 10,4 tys. w 1996 r. do 8,0 tys. w 2002 r. (tj. o 23,2%).

Wyniki spisu wykazały, że 26,8% (w 1996 r. - 27,5%) pogłowia samic króliczych znajdowało się w gospodarstwach posiadających tylko 1-4 szt.; 22,2% (21,1% w 1996 r.) pozostawało w posiadaniu jednostek z 5-9 szt. królików; 23,3% (24,6% w 1996 r.) utrzymywały gospodarstwa o skali chowu królików 10-19 szt., a 27,7% (w 1996 r. - 26,8%) w gospodarstwach utrzymujących 20 i więcej królików.

W gospodarstwach rolnych o skali chowu królików 20 i więcej sztuk, największy odsetek pogłowia samic (34,2%) odnotowano w jednostkach o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej, a najmniejszy (23,8%) w podmiotach o areale użytków rolnych do 1 ha.

Pozostałe zwierzęta futerkowe (samic):

W maju 2002 r. chowem pozostałych zwierząt futerkowych (samic) zajmowało się 6.506 gospodarstw rolnych (0,2% ogółu badanych), z czego 6.503 gospodarstwa należały do sektora prywatnego, a tylko 3 jednostki do sektora publicznego.

W 2002 r., w ogólnej liczbie gospodarstw utrzymujących zwierzęta futerkowe, podmioty o powierzchni do 1 ha użytków rolnych stanowiły 31,3% (w 1996 r. - 37,1%), a gospodarstwa pozostałe - 68,7% (62,9% w 1996 r.).

Przeciętnie w kraju, wśród gospodarstw utrzymujących samice zwierząt futerkowych:

- 33,7% posiadało 1-4 szt. (w 1996 r. - 35,5%),

- 18,3% 5-9 szt. (18,3%),
- 20,4% 10-19 szt. (17,4%),
- 27,6% 20 i więcej sztuk (28,8%).

Wśród badanych gospodarstw o powierzchni do 1 ha utrzymujących samice tych zwierząt, największy odsetek, 34,7%, stanowiły gospodarstwa o skali chowu 20 sztuk i więcej (w 1996 r. największy odsetek, 30,4 % stanowiły podmioty z 1- 4 szt. zwierząt futerkowych).

W grupie jednostek o powierzchni użytków rolnych 1-5 ha, 5-10 ha, 10-15 ha oraz 15 ha i więcej najczęściej było gospodarstw z 1-4 szt. zwierząt futerkowych:

odpowiednio: 35,2%, 43,2%, 43,8% oraz 40,3% (w 1996 r.: 34,9%, 44,9%, 43,4% i 44,5%).

W okresie od 1996 r. liczba gospodarstw rolnych utrzymujących 20 sztuk i więcej samic pozostałych zwierząt futerkowych wzrosła z 1.552 w 1996 r. do 1.794 w 2002 r. (tj. o 15,6%).

W maju 2002 r. 35,4% (w 1996 r. - 28,9%) krajowego stanu samic pozostałych zwierząt futerkowych znajdowało się w gospodarstwach do 1 ha użytków rolnych, a 64,6% (w 1996 r. - 71,1%) w jednostkach pozostałych.

Ilość pogłowia samic pozostałych zwierząt futerkowych:

1,7% (w 1996 r. - 3,0%) pogłowia znajdowało się w gospodarstwach posiadających 1-4 szt.;

3,0% (4,2% w 1996 r.) w gospodarstwach z 5-9 szt.;

6,7% (7,9% w 1996 r.) w gospodarstwach z 10-19 szt.;

88,6% (w 1996 r. - 84,9%) w gospodarstwach z 20 i więcej szt.;

W gospodarstwach rolnych o skali chowu pozostałych zwierząt futerkowych 20 i więcej sztuk odsetek pogłowia samic wzrósł z 89,3% w jednostkach o powierzchni użytków rolnych do 1 ha do 96,5% w podmiotach o areale użytków rolnych 15 ha i więcej.

W maju 2002 r., w gospodarstwach rolnych utrzymujących pozostałe zwierzęta futerkowe, obsada samic na 100 ha użytków rolnych wynosiła 687,2 szt. (w 1996 r. - 336,8 szt.).

Na 1 gospodarstwo rolne prowadzące chów i hodowlę samic pozostałych zwierząt futerkowych przypadało ich 39,5 szt.

3. Wykaz tabel Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego z 2002r. uwzględniających króliki oraz pozostałe zwierzęta futerkowe:

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_zwierzeta_gospodarskie.xls

Tabl_6_21_A (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - ogółem)

Tabl_6_21_B (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - sektor prywatny)

Tabl_6_21_C (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - sektor prywatny – gospodarstwa indywidualne)

Tabl_6_21_D (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - sektor prywatny – spółdzielnie produkcji rolniczej)

Tabl_6_21_E (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - sektor publiczny)

Tabl_6_21_F (pogłowie w zależności od wielkości gospodarstw - sektor publiczny – gospodarstwa

państwowe)

Tabl_27_42_A (gospodarstwa rolne według skali chowu królików i grup obszarowych użytków rolnych – ogółem)

Tabl_27_42_B (gospodarstwa rolne według skali chowu królików i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny)

Tabl_27_42_C (gospodarstwa rolne według skali chowu królików i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny – gospodarstwa indywidualne)

Tabl_28_43_A (pogłowie królików według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – ogółem)

Tabl_28_43_B (pogłowie królików według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny)

Tabl_28_43_C (pogłowie królików według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny – gospodarstwa indywidualne)

Tabl_29_44_A (gospodarstwa rolne według skali chowu zwierząt futerkowych i grup obszarowych użytków rolnych – ogółem)

Tabl_29_44_B (gospodarstwa rolne według skali chowu zwierząt futerkowych i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny)

Tabl_29_44_B (gospodarstwa rolne według skali chowu zwierząt futerkowych i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny – gospodarstwa indywidualne)

Tabl_30_45_A (pogłowie zwierząt futerkowych według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – ogółem)

Tabl_30_45_B (pogłowie zwierząt futerkowych według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny)

Tabl_30_45_C (pogłowie zwierząt futerkowych według skali chowu i grup obszarowych użytków rolnych – sektor prywatny - gospodarstwa indywidualne)

Tabl_42_57 (pogłowie pozostałych zwierząt gospodarskich – w tym królików i pozostałych zwierząt futerkowych według województw – ogółem oraz z wyszczególnieniem gospodarstw indywidualnych)

4. Rolnictwo na terenach górskich i terenach o słabszych warunkach glebowych 2002

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_rolnictwo_na_terenach_gorskich_i_terenach_o_slabszych_warunkach_glebowych.pdf

TABL. 17. LICZBA GOSPODARSTW PROWADZĄCYCH PRODUKCJĘ ZWIERZĘCĄ WEDŁUG WOJEWÓDZTW (Wyciąg)

A. Na terenach górskich i o słabszych warunkach glebowych:

Województwa	Króliki	Pozostałe zwierzęta futerkowe
Polska	71605	2811
Dolnośląskie	2294	123
Kujawsko-pomorskie	1608	79
Lubelskie	5487	161
Lubuskie	2248	202
Łódzkie	7830	201
Małopolskie	12113	304
Mazowieckie	9790	352
Opolskie	831	29
Podkarpackie	3512	84
Podlaskie	4580	198
Pomorskie	1955	123
Śląskie	3852	129
Świętokrzyskie	4198	113
Warmińsko-mazurskie	2698	123
Wielkopolskie	6595	457
Zachodniopomorskie	2014	123

B. Na terenach górskich:

Województwa	Króliki	Pozostałe zwierzęta futerkowe
Polska	16699	459
Dolnośląskie	989	40
Kujawsko-pomorskie		
Lubelskie		
Lubuskie		
Łódzkie		
Małopolskie	11763	299
Mazowieckie		
Opolskie		
Podkarpackie	1502	42
Podlaskie		
Pomorskie		
Śląskie	2405	77
Świętokrzyskie	40	#
Warmińsko-mazurskie		
Wielkopolskie		
Zachodniopomorskie		

oznacza, że dane nie mogą być publikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w

rozumieniu ustawy o statystyce publicznej.

C. Na terenach o słabszych warunkach glebowych:

Województwa	Króliki	Pozostałe zwierzęta futerkowe
Polska	54906	2352
Dolnośląskie	1305	83
Kujawsko-pomorskie	1608	79
Lubelskie	5487	161
Lubuskie	2248	202
Łódzkie	7830	201
Małopolskie	350	5
Mazowieckie	9790	352
Opolskie	831	29
Podkarpackie	2010	42
Podlaskie	4580	198
Pomorskie	1955	123
Śląskie	1447	52
Świętokrzyskie	4158	112
Warmińsko-mazurskie	2698	123
Wielkopolskie	6595	467
Zachodniopomorskie	2014	123

5. “Charakterystyka gospodarstw rolnych – 2007”

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_charakterystyka_gospodarstw_rolnych_2007.pdf

W czerwcu 2007 roku, pogłowie królików (samic) wynosiło 1.075.200, zaś pozostałych zwierząt futerkowych (samic) 183.900.

W porównaniu z 2005 rokiem, pogłowie samic króliczych wzrosło o 7,4%, a pogłowie samic pozostałych zwierząt futerkowych zwiększyło się o 51,3%.

W porównaniu z 2005 rokiem, w roku 2007 wzrósł zdecydowanie udział gospodarstw rolnych o większej powierzchni użytków rolnych w hodowli zwierząt futerkowych, zaś udział gospodarstw najmniejszych zdecydowanie się obniżył. W 2007 roku gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha posiadały 75,9% królików (w 2005r - 70,5%) i 90,1% pozostałych zwierząt futerkowych (w 2005r - 59,7%).

W 2007 r. w gospodarstwach najmniejszych obszarowo (tj. użytkujących 1 ha użytków rolnych i mniej), znajdowało się 24,1% – samic królików (29,5% w 2005 r.) i 9,9% – samic zwierząt futerkowych (40,3% w 2005 r.).

6. „Fizyczne rozmiary produkcji zwierzęcej w 2007r.”

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbr/gus/PUBL_fizyczne_rozmiary_produkcyj_zwierzecej_w_2007.pdf
http://www.stat.gov.pl/gus/45_3321_PLK_HTML.htm

W dokumencie „Fizyczne rozmiary produkcji zwierzęcej w 2007 r.” zawarto tylko dane o królikach. Jednostką miary jest tona. Brak jakiegokolwiek wzmianki o pozostałych zwierzętach futerkowych.

TABL. 18. PRODUKCJA ŻYWCA RZEŹNEGO KRÓLICZEGO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2007 R.							
Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny		
		razem	z tego		razem	z tego	
			gospo- darstwa indywi- dualne	pozostałe prywatne		gospo- darstwa państwo- we	działki pracowników gospodarstw państwowych
w tonach							
Polska.....	7873	7713	7435	278	160	8	152
Dolnośląskie.....	276	275	271	4	1	-	1
Kujawsko-pomorskie....	337	337	337	-	-	-	-
Lubelskie.....	846	846	846	-	-	-	-
Lubuskie.....	151	151	151	-	-	-	-
Łódzkie.....	470	470	470	-	-	-	-
Małopolskie.....	1257	1236	1233	3	21	1	20
Mazowieckie.....	453	398	398	-	55	3	52
Opolskie.....	115	115	115	-	-	-	-
Podkarpackie.....	1269	1187	1187	-	82	4	78
Podlaskie.....	158	158	158	-	-	-	-
Pomorskie.....	106	106	106	-	-	-	-
Śląskie.....	526	526	526	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	352	352	352	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	113	113	113	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	1324	1323	1052	271	1	-	1
Zachodniopomorskie.....	120	120	120	-	-	-	-

TABL. 19. UBÓJ ŻYWCA RZEŹNEGO KRÓLICZEGO WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W 2007 R.							
Województwa	Ogółem	Sektor prywatny			Sektor publiczny		
		razem	z tego		razem	z tego	
			gospo- darstwa indywi- dualne	pozostałe prywatne		gospo- darstwa państwo- we	działki pracowników gospodarstw państwowych
w tonach							
Polska.....	5942	5782	5773	9	160	8	152
Dolnośląskie.....	276	275	271	4	1	-	1
Kujawsko-pomorskie....	125	125	125	-	-	-	-
Lubelskie.....	500	500	500	-	-	-	-
Lubuskie.....	95	95	95	-	-	-	-
Łódzkie.....	430	430	430	-	-	-	-
Małopolskie.....	1240	1219	1216	3	21	1	20
Mazowieckie.....	431	376	376	-	55	3	52
Opolskie.....	115	115	115	-	-	-	-
Podkarpackie.....	958	876	876	-	82	4	78
Podlaskie.....	140	140	140	-	-	-	-
Pomorskie.....	106	106	106	-	-	-	-
Śląskie.....	526	526	526	-	-	-	-
Świętokrzyskie.....	348	348	348	-	-	-	-
Warmińsko-mazurskie..	113	113	113	-	-	-	-
Wielkopolskie.....	434	433	431	2	1	-	1
Zachodniopomorskie.....	105	105	105	-	-	-	-

7. Zwierzęta Gospodarskie w 2007r”

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_zwierzeta_gospodarskie_2007.pdf

Tablica 5. „Pogłowie zwierząt gospodarskich w końcu 2007 r.” nie zawiera ani królików, ani pozostałych zwierząt futerkowych.

Tablica 2/51/. Ubój owiec, koni, trzody chlewnej i królików w rzeźniach i ubojniach w 2007 r. według miesięcy: podaje, że liczbę królików za cały rok 2007: 591.220

Raport omija zwierzęta futerkowe, chociaż Ustawa z dnia 29 czerwca 2007 o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. 2007 nr 133 poz. 921) w kategorii „zwierzęta gospodarskie” wymienia również pod-kategorię „zwierzęta futerkowe”.

8. Rocznik Statystyczny Handlu Zagranicznego 2007

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_roczn_stat_handl_zagr_2007.pdf

TABL. 20. IMPORT TOWARÓW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW NOMENKLATURY CN W 2006 R. (Wyciąg)

Kod sekcji i działu	SEKCJE DZIAŁY	Ceny bieżące w mln zł	Ceny bieżące w mln euro	Ceny bieżące w mln dol. USA	Ceny stałe 2005=100
VIII	Skóry i artykuły z nich	2955,0	756	941	105,9
41	Skóry i skórki surowe (z wyjątkiem skór futerkowych) oraz skóra wyprawiona	1838,0	470	585	104,5
42	Artykuły ze skóry; wyroby siodlarskie i rymarskie; artykuły podróżne, torby ręczne i podobne	821,6	210	262	120,5
43	Skóry futerkowe i futra sztuczne, wyroby	295,5	76	94	78,2

TABL. 21. EKSPORT TOWARÓW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW NOMENKLATURY CN W 2006 R. (Wyciąg)

Kod sekcji i działu	SEKCJE DZIAŁY	Ceny bieżące w mln zł	Ceny bieżące w mln euro	Ceny bieżące w mln dol. USA	Ceny stałe 2005=100
VIII	Skóry i artykuły z nich	1388,1	356	443	96,6
41	Skóry i skórki surowe (z wyjątkiem skór futerkowych) oraz skóra wyprawiona	643,9	165	205	104,4
42	Artykuły ze skóry; wyroby siodlarskie i rymarskie; artykuły podróżne, torby ręczne i podobne	544,8	139	173	94,5
43	Skóry futerkowe i futra sztuczne, wyroby	199,4	51	64	86,6

TABL. 22. IMPORT TOWARÓW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW NOMENKLATURY SITC W 2006 R. (Wyciąg)

Kod sekcji i działu	SEKCJE DZIAŁY	Ceny bieżące w mln zł	Ceny bieżące w mln euro	Ceny bieżące w mln dol. USA	Ceny stałe 2005=100
21	Skóry surowe, skóry futrzarskie	341,0	87	108	99,0
61	Skóra, wyroby ze skóry, gdzie indziej niewymienione, wyprawione skóry futerkowe	1938,8	496	617	108,5

TABL. 23. EKSPORT TOWARÓW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW NOMENKLATURY SITC W 2006 R. (Wyciąg)

Kod sekcji	SEKCJE	Ceny bieżące w mln zł	Ceny bieżące w mln euro	Ceny bieżące w mln dol. USA	Ceny stałe 2005=100
------------	--------	-----------------------	-------------------------	-----------------------------	---------------------

i działu	DZIAŁY				
21	Skóry surowe, skóry futrzarskie	200,9	52	65	89,5
61	Skóra, wyroby ze skóry, gdzie indziej niewymienione, wyprawione skóry futerkowe	938,1	240	299	94,0

9. Produkcja wyrobów przemysłowych w 2007 r.

Link do publikacji:

http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/gus/PUBL_produkcja_wyrobow_przemyslowych_w_2007.xls

TABL. 1 PRODUKCJA WYROBÓW PRZEMYSŁOWYCH (Wyciąg)

Wyroby	Jednostka miary	2000	2005	2006	2007
Odzież futrzana damska lub dziewczęca	tys. szt.	19	20	23	23

TABL. 2 WARTOŚĆ PRODUKCJI SPRZEDANEJ WYROBÓW WG DZIAŁÓW, GRUP I KLAS PKWiU W LATACH 2005 – 2007 (Wyciąg)

PKWiU	Wyszczególnienie	Rok	Wartość produkcji sprzedanej w tys. zł
18.3	Skóry futerkowe, wyroby futrzarskie	2005	45 484,9
		2006	56 073,1
		2007	71 309,5

TABL. 3 DYNAMIKA PRODUKCJI SPRZEDANEJ DZIAŁÓW I GRUP WG PKWiU W LATACH 2005 – 2007 (Wyciąg)

rok poprzedni = 100 %

PKWiU	Wyszczególnienie	2005	2006	2007
18.3	Skóry futerkowe, wyroby futrzarskie	83,1 %	123,3 %	127,2 %

10. Przykładowe kontrole ze strony organów państwowych:

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W ZIELONEJ GÓRZE STAN ŚRODOWISKA W WOJEWÓDZTWIE LUBUSKIM W 2005 ROKU

Link do publikacji :

<http://zgora.pios.gov.pl/rap/2005/lu/index.html>

Na terenie województwa lubuskiego w 2005 roku istniało 6 ferm nerek w obiektach o obsadzie powyżej 50 DJP (Duża Jednostka Przeliczeniowa) tj. powyżej 20.000 sztuk.

Podano dokładne adresy ferm.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że potencjalne zagrożenie dla środowiska stanowią odchody zwierzęce, nie zaliczone do nawozów, które powinny zostać zagospodarowane. Są one przekazywane jako odpad odbiorcom indywidualnym bezpośrednio lub po ich zmieszaniu ze słomą. Stwierdzono uciążliwość zapachową wynikającą z bliskiej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej.

W czasie kontroli stwierdzono również naruszenia polegające na braku: decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami, decyzji na odzysk odpadów, braku informacji o wytwarzanych odpadach i sposobach ich zagospodarowania, braku ewidencji odpadów, nie zgłoszeniu instalacji niewymagającej pozwolenia na emisję, braku zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach odpadów oraz o sposobach ich zagospodarowania oraz nie naliczanie i uiszczanie opłat za korzystanie ze środowiska.